

Name:

Wir haben im 2. Halbjahr 2004/2005 eine lateinische Version der „Acta Theclae“ gelesen. Bitte füllen Sie dazu die Fragebögen aus!

1 Zum Text:

1.1 Lektüreumfang

- 1.1.1 Wir haben zu viel lateinischen Text gelesen.
- 1.1.2 Wir haben zu wenig lateinischen Text gelesen.
- 1.1.3 Der Umfang der lateinischen Lektüre war gerade richtig.

1.2 Schwierigkeit der Lektüre

- 1.2.1 Das Latein der „Acta Theclae“ war zu schwer.
- 1.2.2 Das Latein der „Acta Theclae“ war nach der Schwierigkeit gerade richtig.
- 1.2.3 Ich fand den lateinischen Text ausgesprochen leicht.

1.3 Grammatikarbeit

- 1.3.1 Wir haben uns zu wenig mit der grammatischen Struktur der Texte beschäftigt.
- 1.3.2 Die Beschäftigung mit der grammatischen Struktur der Texte war gerade richtig.
- 1.3.3 Wir haben uns zu viel mit der grammatischen Struktur der Texte beschäftigt.
- 1.3.4 Wir hätten im ganzen Schuljahr grundsätzlich mehr Grammatik behandeln müssen.

1.4 Methodik der Arbeit

- 1.4.1 Ich fand die parallele selbständige Arbeit in zwei Gruppen angemessen und interessant.
- 1.4.2 Ich fand die parallele selbständige Arbeit in zwei Gruppen nicht gut.
- 1.4.3 Ich fand die arbeitsteilige Arbeit am zweiten Teil des Textes angemessen und interessant.
- 1.4.4 Ich fand die arbeitsteilige Arbeit am zweiten Teil des Textes nicht gut.
- 1.4.5 Mir hat die parallele selbständige Arbeit in zwei Gruppen besser gefallen als die Arbeitsform für den zweiten Teil des Textes.
- 1.4.6 Mir hat die parallele selbständige Arbeit in zwei Gruppen weniger gefallen als die Arbeitsform für den zweiten Teil des Textes.
- 1.4.7 Ich hätte mir eine intensivere Steuerung durch den Lehrer gewünscht.

Kommentar zu 1.:

2 Zum Inhalt des Textes:

2.1 Anspruchsniveau

- 2.1.1 Ich fand den Text inhaltlich zu banal.
- 2.1.2 Ich fand den Text inhaltlich angemessen.
- 2.1.3 Ich fand den Text inhaltlich zu schwer.
- 2.1.4 Die Vokabelhilfen waren zu umfangreich.
- 2.1.5 Die Vokabelhilfen waren gerade richtig.
- 2.1.6 Ich hätte die Vokabelhilfen zum Teil nicht benötigt.
- 2.1.7 Ich hätte mir einen über die Vokabelhilfen hinaus gehenden Kommentar gewünscht.

2.2 Attraktivität

- 2.2.1 Ich fand die Geschichte der Thekla langweilig.
- 2.2.2 Ich fand die Geschichte der Thekla spannend
- 2.2.3 Es gab Unterrichtsstunden, in denen ich gewünscht hätte, dass die Lektüre der „Acta Theclae“ ihr Ende gefunden hätte.
- 2.2.4 Ich fand es immer interessant, wie die Geschichte weitergeht.
- 2.2.5 Die im Text liegende Spannung ist für mich im Lateinunterricht weniger wichtig.
- 2.2.6 Mich hat der religiöse Hintergrund der „Acta Theclae“ gestört.
- 2.2.7 . Mich hat der religiöse Hintergrund der „Acta Theclae“ nicht gestört.
- 2.2.8 Ich fand es spannend, einen derartig abgelegenen Text zu lesen
- 2.2.9 Ich hätte lieber einen bekannteren Text gelesen.

2.3 Ferne

- 2.3.1 Die in den „Acta Theclae“ geschilderte Lebenswirklichkeit ist mir fremd.
- 2.3.2 Ich kann mich in die in den „Acta Theclae“ geschilderte Lebenswirklichkeit hineinfinden.
- 2.3.3 Die Nähe lateinischer Texte zu meinem Leben ist mir weniger wichtig.

2.4 Die Acta Theclae sind für mich zuerst ...

- 2.4.1 Ein Liebesroman
- 2.4.2 Eine Abenteuergeschichte
- 2.4.3 Frauenliteratur
- 2.4.4 Religiöse Literatur
- 2.4.5 Kitsch
- 2.4.6

Kommentar zu 2.:

3. Zur Vertiefung:

Folgende Themen haben wir vertiefend behandelt. Ich werte in der rechten Spalte mein Interesse (0-uninteressant ...1...2...3-sehr interessant)

- 3.1. Das Aussehen des Paulus
- 3.2. Der Aufbau der „Acta Theclae“
- 3.3. Der antike Roman
- 3.4. Einführung in die Philologie
- 3.5. Enkratie und Askese
- 3.6. Was interessiert Wissenschaftler an einem solchen Text?

Kommentar zu 3.:

Und hier können Sie loswerden, was Sie in und an diesem Profilkurs sonst noch bewegt hat!